**Инновационные технологии в преподавании русского языка и литературы** (использование технологии «Cooperativ learning» на уроках литературы)

Заславская Е. А., учитель русского языка и литературы МАОУ «Лицей-интернат №7» Ново-Савиновского района г. Казани (ул. Четаева, 37а).

**Тема урока:** **Образ Катерины в русской критике (по драме А.Н.Островского «Гроза» )**

**Цели урока:**

1.Образовательные: познакомить с основными положениями критических статей Н.А. Добролюбова «Луч света в темном царстве» и Д.И. Писарева «Мотивы русской драмы», произвести их анализ

2. Развивающие: формирование коммуникативной и информационной компетенции на основе выполнения заданий, связанных с развитием логического, аналитического мышления, памяти, внимания, продуктивной устной речи.

3.Воспитательные: воспитание у учащихся познавательного интереса к русской литературе, воспитание деятельностного подхода к получению знаний на уроке.

**Тип урока**: эвристический (Хуторской А.В.)

**Методы и формы урока**: когнитивные, креативные (эвристическая беседа, метод сравнения, мозговой штурм ) методы обучения.

Структуры стратегии «Cooperative learning»: «Inductive Thinking Model», «Mix-Pair- Share», «Writе Round Robin», «Corners».

**Дидактическое пространство урока**: основные положения статей «Луч света в темном царстве» и «Мотивы русской драмы»; карта для реализации приема «Inductive Thinking Model»; портреты Н.А.Добролюбова и Д.И. Писарева; музыкальное сопровождение; презентация «PowerPoint»

**Оборудование**: компьютер, проектор, экран.

**Ход урока.**

**I.Слово учителя.**

**II. Актуализация знаний. Характеристика образа Катерины.**

**Основная форма работы на уроке – групповая** (учащиеся работают в группе по 4 человека, за каждым закреплен номер). Учитель заранее определяет уровень подготовленности и способностей каждого учащегося. Оптимальный вариант посадки учеников в группе:

|  |  |
| --- | --- |
| №2В – высокий уровень | №3ВС – выше среднего |
| №1НС – ниже среднего | №4Н –низкий уровень |

**Реализация структуры «Inductivе Thinking Model».** У каждого учащегося 5-6 карточек, на которых он пишет по одному качеству героини. Все карточки складываются в центр стола, после совместного обсуждения ученики классифицируют качества, разделяя их на три группы: положительные, отрицательные и качества, не имеющие однозначной оценки. Заслушивание представителей групп.

**III. Реализация приема «Mix-Pair- Share».** Звучит музыка, ученики перемещаются по классу. После того как музыка прекращается, учащиеся образуют пару с ближайшимпартнером. Учитель задает вопрос, дается время на обсуждение. Ученик № 1 в паре высказывает свою точку зрения, ученик № 2 слушает, затем меняются ролями, благодарят друг друга. Учитель опрашивает несколько человек.

**-** *Поступок Катерины, самоубийство, – это проявление силы характера или слабости?*

**IV. Сообщение темы урока**.

**Слово учителя.**

 Итак, поступок Катерины вызвал у нас неоднозначную оценку. Точно так же и в 19 веке вокруг пьес Островского неизменно вспыхивали журнальные дискуссии - тем самым он невольно содействовал развитию русской литературной и театральной критики.

 В ранний период главным интерпретатором пьес Островского был Аполлон Григорьев, который в драме «Гроза» увидел поэзию народной жизни и обличение самодурства. Однако самыми яркими, самыми «шумными» откликами на пьесу стали статья Николая Александровича Добролюбова «Луч света в темном царстве» и статья Дмитрия Ивановича Писарева «Мотивы русской драмы». Знакомству с этими произведениями русской критики и будет посвящен наш урок.

**V.Формулирование учащимися целей урока:**

-познакомиться с основными положениями статей Н.А.Добролюбова и Д.И. Писарева

-выразить свое мнение по отношению к высказываниям критиков

-выработать свою точку зрения на образ Катерины

**VI. Сообщение о критиках, зачитывание основных положений их статей (приложение). Сообщение делают заранее подготовленные ученики. (**Презентация «PowerPoint»: портреты критиков, основные положения статей)

**Николай Александрович Добролюбов** принадлежал революционно-демократическому лагерю. Взгляды его отличались радикальным демократизмом. Свою критику определял как реальную, так как придерживался правила проверять искусство правдой жизни. Статья его была написана в 1860 году, в период подъема освободительного движения, и автор верил в близость народной революции. Он прямо связал сюжет пьесы с надвигающимися социальными потрясениями и считал, что в образе Катерины воплощена энергия стихийно пробуждающегося народа.

**Дмитрий Иванович Писарев** по праву считается «третьим», после [Чернышевского](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%8B%D1%88%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%2C_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B9_%D0%93%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) и [Добролюбова](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D0%B1%D0%BE%D0%B2%2C_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B9_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87), великим русским критиком-шестидесятником. Статья Писарева была написана позднее, в 1864 году. Это период реакции, пришедший на смену революционной ситуации. Основной пафос статьи критика – полемика с Добролюбовым и утверждение мысли о том, что стране нужны «мыслящие работники». Драма, разыгравшаяся в доме Кабанихи, воспринимается им как обычная семейная неприятность. Отсюда резкий тон статьи и остроумные, но беспощадно-хлесткие приговоры.

**VII. Индивидуальное изучение основных положений статей критиков**

**Реализация структуры «Corners».** Учащиеся распределяются на три группы:

1. согласны с мнением Добролюбова
2. разделяют точку зрения Писарева
3. частично согласны с обоими критиками

Обсуждение в группах. Обоснование своей позиции. Возможен диспут.

**VIII. Возвращение на места. Работа в группах. Изменение своей позиции по отношению к образу Катерины (учащиеся делают изменения в характеристике, данной ими Катерине в начале урока: перемещают карточки из одной группы в другую). Заслушивание представителей групп.**

**IХ. Подведение итогов.**

Вопрос к учащимся: *- Что бы вы хотели узнать еще о пьесе «Гроза», об образе Катерины, о критике?*

**Реализация приема «Writе Round Robin**». Учащиеся обсуждают в группах, один из учеников записывает пожелания на листке. Листки с пожеланиями прикрепляют к доске магнитами. (*Существует ли современная критика? Есть ли современные театральные постановки или кинофильмы по пьесе «Гроза»? Как сегодня режиссеры трактуют образ Катерины?* и др.)

|  |  |
| --- | --- |
| **Н.А.Добролюбов «Луч света в темном царстве» (статья написана в 1860г., в период подъема освободительного движения)** | **Д.И.Писарев «Мотивы русской драмы» (статья написана в 1864г., в период реакции)** |
| «Здесь решительный, цельный русский характер явился в женском типе….» «Это характер созидающий, любящий, идеальный. Она старается все осмыслить и облагородить в своем воображении. Но под тяжелой рукой Кабанихи нет простора ее светлым видениям, нет свободы чувствам….» | «…взгляд Добролюбова неверен и…ни одно светлое явление не может ни возникнуть, ни сложиться в «темном царстве» патриархальной русской семьи, выведенной на сцену в драме Островского»«…воспитание и жизнь не могли дать Катерине ни твердого характера, ни развитого ума» |
|  «Но когда она поймет, что ей нужно, …то добьется своего во что бы то ни стало: тут-то и проявится вполне сила ее характера…. Закон, родство, обычай, людской суд – все исчезнет для нее перед силой внутреннего влечения; она не щадит себя и не думает о других….»  «К Борису влечет ее … потребность в любви, не нашедшая себе отзыва в муже, и оскорбленное чувство жены и женщины. Такая любовь не уживалась в стенах этого дома…» |  Критик не верит ни в любовь Катерины к Борису, возникающую «от обмена нескольких взглядов», ни в ее добродетель, сдающуюся при первом удобном случае. «Наконец, что это за самоубийство, вызванное такими мелкими неприятностями, которые переносятся совершенно благополучно всеми членами всех русских семейств?» |
|  «Таиться, хитрить она не умела. Дни и ночи она все думала, страдала, и конец был тот, что она не смогла вытерпеть - при всем народе в галерее старинной церкви покаялась во всем мужу».  «Она уже не возвратиться к прежней жизни: если нельзя наслаждаться своим чувством, своей волей; она ничего тогда не хочет в жизни, она и жизни не хочет…»  «Мы видим протест, доведенный до конца. Она не хочет мириться, не хочет пользоваться жалким прозябанием, которые дают в обмен за ее живую душу…» | «Каждое внешнее впечатление потрясает весь ее организм; самое ничтожное событие… производят в ее мыслях, чувствах и поступках целые перевороты…Грянул гром – Катерина потеряла последний остаток своего ума, а тут еще прошла по сцене полоумная барыня…и произнесла всенародную проповедь о вечных мучениях; а тут еще на стене …нарисовано адское пламя; и все это одно к одному – ну, посудите сами, как же в самом деле Катерине не рассказать мужу тут же, при Кабанихе и при всей городской публике, как она провела во время отсутствия Тихона все десять ночей». Окончательная катастрофа, самоубийство, точно так же происходит экспромтом. Катерина «разрубает затянувшиеся узлы самым глупым средством, самоубийством»  |
|  Слова Тихона («Хорошо тебе, Катя! А я –то зачем остался жить на свете да мучиться!») дают ключ к уразумению пьесы. Они заставляют задуматься не о любовной интриге, а обо всей этой жизни, где живые завидуют умершим. Горе Тихона в том, что он ничего сделать не может. Это нравственное растление. |  Писарев считает «лучом света» деятельную, сильную натуру, способную увлечь других людей новыми идеями. Повести за собой, наполнить жизнь свою и других радостным, благородным трудом. «Народ нуждается только в одной вещи – в движении мысли. Только живая и самостоятельная деятельность мысли, только прочные …знания обновляют жизнь» |